SROCPLFORM SAS
30bis, Rue Charles
16230 MANSLE
Déclaration d'activité enregistrée sous le numéro 74870138987
auprès du Préfet de Nouvelle- Aquitaine

MESSAGE 2 DECEMBRE 2021 : formation complète

Vous pouvez vous inscrire sur liste d'attente (cf INSCRIPTION ci-dessous)

EVALEO 6-15 : bilan orthophonique du langage écrit et du langage oral"

Intervenants :
Laurence Launay Orthophoniste

Chargée d'enseignement au CFUO de Nantes et de Brest
Formatrice

Jacques Roustit

Orthophoniste
Ancien chargé d'enseignement au CFUO de Toulouse, Lyon
Ancien chercheur associé Laboratoire Jacques Lordat – Université Toulouse Jean Jaurès
Président fondateur du CPLOL
Ancien rédacteur en chef de Rééducation Orthophonique (1997-2015)
Formateur
Président-fondateur du réseau « troubles spécifiques du langage et des apprentissages *», sur la région Midi-Pyrénées, en lien avec le centre référent du CHU Purpan à Toulouse(2002)*

Public visé :
Orthophonistes

Durée de la formation (en heures) : 16

Nombre de participants souhaités : 30

Dates : 11 et 12 avril 2022

Lieu : La Rochelle

Tarif : 540 euros

PREREQUIS

Être orthophoniste (lors de votre inscription, votre numéro ADELI et votre année d'obtention de diplôme C.C.O., ou autorisation d'exercice sur le territoire français, vous seront demandés).

INSCRIPTION

Retrouvez la liste de nos formations 2022:
- Directement sur le site fno.fr/formations/ (https://orthophonistes.fr/liste -des-formations/), sélectionner l'organisme SROCPLFORM
- En passant par notre site internet srocplform.fr (mise à jour à partir de janvier 2022)

SROCPLFORM SAS
30bis, Rue Charles
16230 MANSLE
Déclaration d'activité enregistrée sous le numéro 74870138987
auprès du Préfet de Nouvelle- Aquitaine

POUR CETTE FORMATION, vous ne pouvez PAS vous inscrire directement EN LIGNE

Adressez nous un mail d'inscription « srocplform@gmail.com » indiquant :

- En OBJET : INSCRIPTION « le titre de la formation »
- Dans votre mail :
  - ✓ Noms (non de naissance et d'usage), prénom
  - ✓ Adresse professionnelle
  - ✓ Mail pour recevoir votre convention et numéro de téléphone
  - ✓ Précisez vos modalités de financement : FIFPL/DPC/Financement personnel

Nous inscrirons les stagiaires par ordre d'arrivée de ce mail initial.

En retour, nous vous adresserons les démarches à suivre selon votre choix de financement.
Nos tarifs comprennent les repas et les collations qui seront pris en charge par le SROCPLFORM.

En cas de formation complète, vous pouvez nous adresser un mail de demande pour faire partie de notre liste d'attente.

INFORMATIONS DIVERSES :

- le pass obligatoire: sera demandé sur les lieux de formation et de restauration, nous vous remercions de bien vouloir vous équiper des documents nécessaires selon votre situation.https://www.gouvernement.fr/pass-sanitaire-toutes-les-reponses-a-vos questions
- sensible à l'accueil de nos stagiaires, nous remercions les personnes porteuses d'un handicap de nous indiquer lors de leur inscription si des adaptations, des supports sont nécessaires pour la bonne tenue de la formation (salle et parking accessibles aux personnes à mobilité réduite, table et chaise adaptées, luminosité, acoustique, …).
- Les documents qui vous sont remis au cours de la formation sont la propriété exclusive des auteurs. Merci de ne pas les diffuser par respect pour leur travail.
- Tous les questionnaires (préformation, post-formation, évaluation des connaissances, satisfaction) doivent tous être remplis et remis aux dates demandées. Ils valident votre participation à la formation et l'indemnisation de celle-ci lorsqu'une demande de prise en charge est effectuée (FIFPL, DPC).

Résumé :

Pouvoir s'approprier une nouvelle méthodologie d'évaluation en langage oral et en langage écrit, à l'aide d'une batterie d'évaluation, d'un point de vue théorique (fondamentaux théoriques des épreuves), clinique (vidéos de passation et explications des consignes et du système de cotation) et pratique (explication et démonstration du traitement des données), au travers d'études de cas.

EVALEO 6-15 s'inscrit dans la lignée d'une méthodologie d'évaluation, initiée par EVALO 2-6, répondant aux critères de la HAS, qui s'appuie sur les données des connaissances les plus récentes en la matière, dont les derniers critères diagnostiques des classifications internationales du DSM-5. La construction de la batterie EVALEO 6-15 vient répondre à un besoin que les orthophonistes ont souvent exprimé : se doter d'un outil d'évaluation qui teste d'une manière holistique l'ensemble des domaines qui composent le langage oral et le langage écrit sur une large répartition de classes d'âge (CP-3ème). Validée et étalonnée sur une très grande cohorte de sujets,

Objectifs généraux :

- Connaître les critères diagnostiques du DSM-5
- Choisir les épreuves nécessaires toujours en lien avec les hypothèses émises lors de l'anamnèse.
- Acquérir la méthodologie pour conduire à un diagnostic argumenté.
- Coter plus particulièrement les dictées et le récit écrit
- Analyser des profils cliniques variés
- Rédiger la conclusion du compte-rendu orthophonique

Méthode utilisée ET Moyens pédagogiques :

- Articles à lire préalablement à la formation présentielle
- Pré-questionnaire portant sur la lecture des articles
- Formation présentielle :
  - Etude de cas avec vidéo
  - Ateliers pratiques sur ordinateur en petits groupes de 4 puis mise en commun
  - Analyse critique des éléments diagnostiques et pronostiques des troubles
  - Notes théoriques, méthodologiques et statistique sous forme de polycopiés et documents
  - Un quizz en ligne finalise chaque partie avec restitution collective immédiate.
- Un post-questionnaire à remplir à la fin de la formation présentielle qui reprend les questions de chacun des quizz.
- Un corrigé est envoyé aux participants une fois tous les post-questionnaires reçus.

ANALYSE INDIVIDUELLE:

La lecture d'articles avant la formation puis le **questionnaire pré formation** ont pour objectif de permettre aux participants :

- De mettre à jour leurs connaissances
- De posséder des connaissances préalables communes
- De les découvrir et de les approprier à leur rythme de manière active

- De les restituer à travers le questionnaire ce qui permet de mieux les mémoriser
- D'expérimenter des outils pour mieux appréhender certains troubles

Pour les formateurs, il permet de mieux connaître le profil professionnel des stagiaires et leurs connaissances et de s'en appuyer pour co construire la formation.

Matériel nécessaire pour la présentation :

- Diaporamas, polycopiés, Power Point

Seront demandés aux participants :

- **D'apporter un ordinateur (au moins 1 sur 2 + rallonge)**
- **D'apporter leur téléphone portable pour répondre au quizz**

Programme :

Les horaires sont donnés à titre indicatifs et pourront être ajustés en fonction de contraintes organisationnelles et/ou des attentes et connaissances préalables des stagiaires.

9h 1ère séquence	**Durée : 2h** **Animateur : Jacques Roustit** **Objectif : Présenter rapidement la batterie EVALEO 6-15** **Contenu :** * **Architecture de la batterie** * **Méthodologie d'évaluation** * **Validation de la batterie** * **Fonctionnement de la plateforme** **Méthodes pédagogiques : Diaporama, démonstration sur la plateforme EVALEO 6-15** **Méthodes d'évaluation : Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.**
11h	**PAUSE**
11h15 2ème séquence	**Durée : 15'** **Animateur : Laurence LAUNAY** **Objectif : Présenter les éléments anamnestiques d'Enora, 12 ans en 5ème et présentant un trouble développemental du langage et un trouble spécifique du langage écrit dans un contexte de Trouble Déficitaire de l'Attention avec Hyperactivité.** **Contenu : Anamnèse** **Méthodes pédagogiques : Diaporama**
11h30 3ème séquence	**Durée : 30'** **Animateur : Laurence LAUNAY** **Objectif : Emettre des hypothèses et choisir les épreuves nécessaires à partir de l'arbre décisionnel « langage écrit version courte »** **Contenu :** * **Hypothèses cliniques selon les critères du DSM-5** * **Présentation de l'arbre décisionnel « langage écrit version courte »** * **Choix des épreuves nécessaires pour valider les hypothèses** **Méthodes pédagogiques : Diaporama**
12h	**Durée : 1h**

4ème séquence	**Animateur : Laurence LAUNAY** **Objectif : Présenter les épreuves de lecture « identification des mots écrits » 1ère ligne, coter la lecture d'Enora, interpréter ses résultats** **Contenu :** * **Présentation de l'épreuve EVALOUETTE et MOUETTE** * **Cotation de la lecture d'Enora sur la plateforme ou sur papier à partir d'une vidéo** * **Interprétation des résultats quantitatifs** **Méthodes pédagogiques : Diaporama, vidéo, cotation sur la plateforme par les participants** **Méthodes d'évaluation : Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.**
13h	**REPAS**
14h30 5ème séquence	**Durée : 1h** **Animateur : Laurence LAUNAY** **Objectif : Présenter les épreuves de lecture « identification des mots écrits » 2ème ligne, coter la lecture d'Enora, interpréter ses résultats** **Contenu :** * **Présentation de l'épreuve LECTURE DE MOTS et PSEUDOMOTS** * **Cotation de la lecture d'Enora sur la plateforme ou sur papier à partir d'une vidéo** * **Interprétation des résultats quantitatifs** * **Recherche de la déviance développementale** * **Analyse des effets en lecture** **Méthodes pédagogiques : Diaporama, vidéo, cotation sur la plateforme par les participants** **Méthodes d'évaluation : Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.**
15h30 6ème séquence	**Durée : 1h** **Animateur : Jacques ROUSTIT** **Objectif : Présenter l'épreuve de lecture « Compréhension écrite », interpréter ses résultats** **Contenu :** * **Présentation de l'épreuve COMPREHENSION ECRITE** * **Interprétation des résultats quantitatifs**

	Méthodes pédagogiques : Diaporama **Méthodes d'évaluation : Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.**
16h30	**PAUSE**
16h45 7ème séquence	**Durée : 1h** **Animateur : Laurence LAUNAY et Jacques ROUSTIT** **Objectif : Présenter l'épreuve de dictée de mots, coter les erreurs en ligne, interpréter ses résultats** **Contenu :** * **Présentation de l'épreuve DICTEE DE MOTS** * **Cotation en petits groupes de 4 sur la plateforme** * **Interprétation des résultats** **Méthodes pédagogiques : Diaporama, atelier** **Méthodes d'évaluation : Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.**
17h45 8ème séquence	**Durée : 1h** **Animateur : Laurence LAUNAY et Jacques ROUSTIT** **Objectif : Présenter l'épreuve de dictée de phrases, coter les erreurs en ligne, interpréter ses résultats** **Contenu :** * **Présentation de l'épreuve DICTEE DE PHRASES** * **Cotation en petits groupes de 4 sur la plateforme** * **Interprétation des résultats** **Méthodes pédagogiques : Diaporama, atelier** **Méthodes d'évaluation : Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.**
18h30	**FIN DE LA 1ère JOURNEE**
9h 1ère séquence	**Durée : 2h** **Animateur :** Jacques Roustit **Objectif :** Présenter rapidement la batterie EVALEO 6-15 **Contenu :** * Architecture de la batterie * Méthodologie d'évaluation

	* Validation de la batterie * Fonctionnement de la plateforme **Méthodes pédagogiques :** Diaporama, démonstration sur la plateforme EVALEO 6-15 **Méthodes d'évaluation :** Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.
11h	**PAUSE**
11h15 **2ème séquence**	**Durée : 15'** **Animateur :** Laurence LAUNAY **Objectif :** Présenter les éléments anamnestiques d'Enora, 12 ans en 5ème et présentant un trouble développemental du langage et un trouble spécifique du langage écrit dans un contexte de Trouble Déficitaire de l'Attention avec Hyperactivité. **Contenu :** Anamnèse **Méthodes pédagogiques :** Diaporama
11h30 **3ème séquence**	**Durée : 30'** **Animateur :** Laurence LAUNAY **Objectif :** Emettre des hypothèses et choisir les épreuves nécessaires à partir de l'arbre décisionnel « langage écrit version courte » **Contenu :** * Hypothèses cliniques selon les critères du DSM-5 * Présentation de l'arbre décisionnel « langage écrit version courte » * Choix des épreuves nécessaires pour valider les hypothèses **Méthodes pédagogiques :** Diaporama
12h **4ème séquence**	**Durée : 1h** **Animateur :** Laurence LAUNAY **Objectif :** Présenter les épreuves de lecture « identification des mots écrits » 1ère ligne, coter la lecture d'Enora, interpréter ses résultats **Contenu :** * Présentation de l'épreuve EVALOUETTE et MOUETTE * Cotation de la lecture d'Enora sur la plateforme ou sur papier à partir d'une vidéo * Interprétation des résultats quantitatifs **Méthodes pédagogiques :** Diaporama, vidéo, cotation sur la plateforme par les

	participants **Méthodes d'évaluation :** Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.
13h	**REPAS**
14h30 **5ème séquence**	**Durée : 1h** **Animateur :** Laurence LAUNAY **Objectif :** Présenter les épreuves de lecture « identification des mots écrits » 2ème ligne, coter la lecture d'Enora, interpréter ses résultats **Contenu :** * Présentation de l'épreuve LECTURE DE MOTS et PSEUDOMOTS * Cotation de la lecture d'Enora sur la plateforme ou sur papier à partir d'une vidéo * Interprétation des résultats quantitatifs * Recherche de la déviance développementale * Analyse des effets en lecture **Méthodes pédagogiques :** Diaporama, vidéo, cotation sur la plateforme par les participants **Méthodes d'évaluation :** Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.
15h30 **6ème séquence**	**Durée : 1h** **Animateur :** Jacques ROUSTIT **Objectif :** Présenter l'épreuve de lecture « Compréhension écrite », interpréter ses résultats **Contenu :** * Présentation de l'épreuve COMPREHENSION ECRITE * Interprétation des résultats quantitatifs **Méthodes pédagogiques :** Diaporama **Méthodes d'évaluation :** Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.
16h30	**PAUSE**
16h45 **7ème**	**Durée : 1h** **Animateur :** Laurence LAUNAY et Jacques ROUSTIT **Objectif :** Présenter l'épreuve de dictée de mots, coter les erreurs en ligne, interpréter

séquence	ses résultats **Contenu :** * Présentation de l'épreuve DICTEE DE MOTS * Cotation en petits groupes de 4 sur la plateforme * Interprétation des résultats **Méthodes pédagogiques :** Diaporama, atelier **Méthodes d'évaluation :** Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.
17h45 **8ème séquence**	**Durée : 1h** **Animateur :** Laurence LAUNAY et Jacques ROUSTIT **Objectif :** Présenter l'épreuve de dictée de phrases, coter les erreurs en ligne, interpréter ses résultats **Contenu :** * Présentation de l'épreuve DICTEE DE PHRASES * Cotation en petits groupes de 4 sur la plateforme * Interprétation des résultats **Méthodes pédagogiques :** Diaporama, atelier **Méthodes d'évaluation :** Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.
18h30	**FIN DE LA 1ère JOURNEE**

PROGRAMME JOURNEE 2 :

9h **1ère séquence**	**Durée : 1h** **Animateur :** Laurence LAUNAY et Jacques ROUSTIT **Objectif :** Présenter l'épreuve de RECIT ECRIT, coter la macrostructure, interpréter ses résultats **Contenu :** * Présentation de l'épreuve RECIT ECRIT * Cotation en petits groupes de 4 sur la plateforme de la macrostructure * Interprétation des résultats **Méthodes pédagogiques :** Diaporama, atelier
10h	**Durée : 1h**

2ème séquence	**Animateur :** Laurence LAUNAY et Jacques ROUSTIT **Objectif :** coter la microstructure, interpréter ses résultats **Contenu :** * Présentation du tableau microstructure * Cotation en petits groupes de 4 sur la plateforme de la microstructure * Interprétation des résultats **Méthodes pédagogiques :** Diaporama, atelier
11h00	**PAUSE**
11h15 3ème séquence	**Durée : 1h45** **Animateur :** Laurence LAUNAY et Jacques ROUSTIT **Objectif :** coter la grille orthographe du Récit écrit, interpréter ses résultats **Contenu :** * Présentation de la grille « orthographe » du RECIT ECRIT * Cotation en petits groupes de 4 sur la plateforme de la microstructure * Interprétation des résultats **Méthodes pédagogiques :** Diaporama, atelier
13h	**REPAS**
14h30 4ème séquence	**Durée : 2h** **Animateur :** Laurence LAUNAY **Objectif :** Présenter les épreuves de facteurs explicatifs et savoir les interpréter **Contenu :** * Présentation des épreuves visant la phonologie * Présentation des épreuves visant la mémoire à court terme verbale * Présentation de l'épreuve STROOP * Présentation de l'épreuve EMPAN VISUO-ATTENTIONNEL * Interprétation des résultats quantitatifs **Méthodes pédagogiques :** Diaporama, vidéo **Méthodes d'évaluation :** Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.
16h30	**PAUSE**
16h45 5ème	**Durée : 1h00** **Animateur :** Jacques ROUSTIT

séquence	**Objectif :** Présenter les épreuves testant le langage oral **Contenu :** * Présentation des épreuves de langage oral * Interprétation des résultats **Méthodes pédagogiques :** Diaporama, vidéo **Méthodes d'évaluation :** Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.
17h45 **6ème séquence**	**Durée : 15'** **Animateur :** Jacques ROUSTIT **Objectif :** Présenter les tableaux de synthèses des résultats **Contenu :** * Présentation des tableaux de synthèses * Interprétation des résultats débouchant vers le diagnostic **Méthodes pédagogiques :** Diaporama **Méthodes d'évaluation :** Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.
18h **7ème séquence**	**Durée : 15'** **Animateur :** Laurence LAUNAY **Objectif :** Argumenter son diagnostic à partir des critères du DSM-5 **Contenu :** * Diagnostic d'ENORA * Arguments * Exemple de conclusion d'un compte-rendu orthophonique **Méthodes pédagogiques :** Diaporama **Méthodes d'évaluation :** Pour s'assurer des connaissances, un quizz en ligne sur téléphone portable (via Menti.com) est proposé.
18h30	**FIN DE LA 2ème JOURNEE**

Modalités d'évaluation :

- Articles à lire préalablement à la formation présentielle
- Pré-questionnaire portant sur la lecture des articles
- Un post-questionnaire à remplir à la fin de la formation présentielle qui reprend les questions de chacun des quizz.
- Questionnaires de satisfaction via Google Forms

Références bibliographiques EVALEO 6-15

 AGNIEL A., JOANETTE Y., DOYON B., DUCHEIN CH., Protocole Montréal-Toulouse d'Evaluation
des Gnosies Visuelles (PEGV)
 AJURIAGUERRA, J de, AUZIAS, M., COUMES, F., DENNER, A., LAVANDES-MONOD, V., PERRON,
R. et STAMBACK, M. (1989). L'écriture de l'enfant, 1 : L'évolution de l'écriture et ses difficultés (4ème édition). Paris: Delachaux et Niestlé.
 ALAMARGOT, D. LAMBERT, E., & CHANQUOY, L. La production écrite et ses relations avec la mémoire. Approche neuropsychologique des acquisitions de l'enfant. (sous presse).
 ALBARET J-M. Evaluation psychomotrice des dysgraphies. Rééducation Orthophonique : 1995. n°33. Paris : Fédération Nationale des Orthophonistes, p. 71-80
 ALEGRIA J. & MORAIS J., Métaphonologie, acquisition du langage écrit et troubles associés in Carbonnel S., Gillet P., Martory M.D. & Valdois S., Approche cognitive des troubles de la lecture et de l'écriture chez l'enfant et l'adulte, Marseille : Solal, 1996 : 273
 ALEXANDER A.W., ANDERSON H.G. & HEILMAN P.C., Phonological awareness training and remediation of analytic decoding deficits in a group of severe dyslexics, Annals of Dyslexia (1991), 41 : 193-206
 AMAGAT, H. (2013). Analyse comparative du développement des erreurs en lecture de mots isolés chez des enfants dyslexiques et normo-lecteurs de même âge lexique : Recherche des marqueurs de déviance. Mémoire d'orthophonie, Besançon.
 ANS, B., CARBONNEL, S., & VALDOIS, S. (1998). A connectionist multiple-trace memory model for polysyllabic word reading. Psychological Review, 105(4), 678-723.
 BADDELEY A (1992). La mémoire humaine. Théorie et pratique. Presses Universitaires de Grenoble, Grenoble.
 BALAGUER M, MUGNIER E. Les troubles de l'écriture en orthophonie : proposition d'un protocole d'évaluation et axes de prise en charge. Mémoire présenté pour l'obtention du Certificat de Capacité d'Orthophoniste. Toulouse. 2007 : 216 p.
 BARKLEY, R.A, (1997). Behavioural inhibition, sustained attention, and executive functions : constructing a unifying theory of ADHD . Psychological Bulletin, 121, 1, 65-94.
 BARON-COHEN S : Théorie de l'esprit, développement normal et autisme, Prisme, N°34, 174-183, 2001
 BAUDRY Inès, « Création d'un outil d'évaluation de la vitesse d'écriture à partir d'une dicté de niveau progressif du CE1 au CM2 : l'EVE.DP », Poitiers, Mémoire en vue de l'obtention du Certificat de Capacité d'Orthophonie, 2013.
 BISHOP, D.V., DONLAN, C. (2005). The role of syntax in encoding and recall of pictorial narratives : Evidence from specific language impairment. British journal of develomental psychology, 23, 25-46.
 BOBILLIER-CHAUMONT, I., Grinevald, G., devevey, A. (2009). Théorie et pratique Clinique du sens pour la forme. In A. DEVEVEY. Dyslexies : Approches thérapeutiques, de la psychologie cognitive à la linguistique. Solal: Marseille.
 BOREL-MAISONNY S. (1967), BMO : Test d'orientation, de jugement et de langage (5 ans et demi à 9 ans), Paris : EAP
 BOREL-MAISONNY S. (1975), « Orientation spatiale et temporelle » in Revue de laryngologie otologie rhinologie n°7-8, Bordeaux : Rédaction/Administration
 BOSSE, M.-L., TAINTURIER, M. J. et VALDOIS, S. (2007). Developmental dyslexia : The visual attention span deficit hypothesis. Cognition, 104(2), 198-230.
 BOUILLET, L., BOURIOT, M., MATHY, F., et al (2012). Propositions d'épreuves contribuant au dépistage de TDAH. Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant, 120-

121, 593-506.
 BOYSSON BARDIES (de), B. (1996). Comment la parole vient aux enfants ? Paris : Odile Jacobs.
2
 BRIZZOLARA, D., GASPERINI, F., PFANNER, L., CRISTOFAINI, P., CASALINI, C. & CHILOSI, A.
(2011). Long-term reading and spelling outcome in Italian adolescents with a history of specific language impairment. Cortex, 47, 955-973.
 BUCHWALD A., RAPP B. (2009),Distinctions between orthographic long-term memory and working memory. Department of Communicative Sciences and Disorders, New York University, New York, NY, USA, and Department of Cognitive Science, Johns Hopkins University, Baltimore, MD, USA, Cogn Neuropsychol. 2009 December ; 26(8): 724–751.
 CARROLA Cécile, OLLIER Pauline, «Actualisation et normalisation du protocole d'évaluation des gnosies auditives et du protocole d'évaluation des gnosies visuelles. », Toulouse, Septembre 2014.
 CASALIS, S., COLE, P., SOPO, D. (2004). Morphological awareness in developmental dyslexia. Annals of Dyslexia, 54(1), 114-138.
 CHARLES M., SOPPELSA R., ALBARET J-M. (2003), BHK : Echelle d'évaluation rapide de l'écriture chez l'enfant, Paris : ECPA, 74 p.
 COCKING, R.R., Mac HALE, S. (1981). A comparative study of the use of pictures and objects in assessing children's receptive and productive language. Journal of Child Language, 8, 1-13.
 COLE, P., ROYER, C., LEUWERS, C., CASALIS, C. (2004). Les connaissances morphologiques dérivationnelles et l'apprentissage de la lecture chez l'apprenti lecteur français du CP au CE2. L'année psychologique, 104, 701-750.
 COLE, P., ZESIGER, P. (2009). La dyslexie développementale : quelques conclusions et perspectives. Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant, 103, 275-279.
 DE BATTISTA, E., LAUNAY, L. (2005). Rééducation cognitive des graphies contextuelles « c » et « g » chez deux enfants dyslexiques de surface. Glossa, 91, 50-66.
 DE BLOIS M. L. (2003), Ecrit lettres, du graphisme vers la lettre, Strasbourg : Accès Editions, 79 p
 de KAN et al. (2006)« Letter Sélection and Letter Assembly in Acquired Dysgraphia » Cog Behav Neurol, Volume 19, Number 4, December 2006.
 De WECK, G., MARRO, P. (2010). Les troubles du langage chez l'enfant. Issy les Moulineaux-Elsevier : Masson.)
 DEHAENE, S. (2011). Apprendre à lire : des sciences cognitives à la classe de classe. Odile Jacob : Paris.
 DEMONT, E., GAUX, C., FAUCHER, I., GAUTHEROT, S., GOMBERT, J.E. (1992).Développement
métalinguistique et acquisition de la lecture. In J.M. Besse, M.M. De Gaulmyn, D. Ginet, et B. Lahire (Eds). L'illettrisme en question. Presse Universitaire de Lyon. (pp.181-203).p.185).
 DEMONT, E., NITHART, C., METZ-LUTZ, MN. (2010). Mémoire de l'ordre et apprentissage de la lecture. Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant, 22(107-108), 159-165.
 DEVEVEY, A., KUNZ, L. (2013). Les troubles spécifiques du langage: pathologies ou variations? De Boeck : Bruxelles
 DOCKRELL, J. (2009). Causes of delays and difficulties in writing development. In : R.BEARD, D.MYHILL, M.NYSTRAND & J.RILEY (Eds) Sage Handbook of Writing Development. P.499-505. Sage, London.
 ECALLE J, MAGNAN A (2007) : sensibilité phonologique et apprentissage de la lecture. Rééducation Orthophonique, 229, 61-74.
 ECALLE, J., MAGNAN, A. (2010). L'apprentissage de la lecture et ses difficultés. Dunod, Paris.
 ELBRO, C., JENSEN, M. (2005). Quality of phonological representations, verbal learning, and

phoneme awareness in dyslexic and normal readers. Scandinavian journal of psychology, 46 (4), 375-384.
 FAVRE A., (2008), Etude d'un cas de dysgraphie acquise chez un patient aphasique de conduction, Maîtrise : Univ. Genève.
 FAYOL, M., JAFFRE, J.-P (2014). Orthographier. Presses Universitaires de France : Paris.
3
 GALIFRET-GRANJON N. (1966), « Test des gnosies digitales » in Examen psychologique de l'enfant, Neuchâtel-Paris : Delachaux et Niestlé
 GIROLAMI-BOULIMIER, A. (1984). Les niveaux actuels dans la pratique du langage oral et écrit Masson : Paris.
 GOLINKOFF, R.M. HIRSH-PACEK, K., CAULEY, K.M., GORDON, L. (1987). The eyes have it : lexical and syntactic comprehension in a new paradigm. Journal of Child Language, 14, 23-45.
 GOMBERT, J.E. (1990). Le développement métalinguistique. Paris : PUF.
 GRAESSER, A.C., SINGER, M., TRABASSO, T. (1994). Constructing Inferences during Narrative Text Comprehension. Psychological Review, 101 (3), 371-395.
 GRIFFITHS S. & FRITH U., Evidence for an articulatory awareness deficit in adult dyslexics, Dyslexia (2002), 8 : 14-21
 KANDEL Sonia, VALDOIS Sylviane et ORLIAGUET Jean-Pierre, (2003) « Etude de la production écrite en copie : une approche visuo-orthographique et graphomotrice », Le Langage et l'Homme, vol 38, n°2
 KHOMSI, A., KHOMSI, J. (2002). BLI. Bilan de langage informatisé. ECPA : Paris.
 LARGY, P., FAYOL, M. (2001). Oral cues improve subject-verb agreement in written French. International Journal of Psychology, 36, 121-132.
 LAUNAY, L. (2015). Vers un diagnostic orthophonique argumenté de la dyslexie et/ou de la dysorthographie développementale. Rééducation Orthophonique, 262, juin 2015, Ortho Edition, Isbergues
 LECLERC, A.L. (2009). Impact d'une limitation des capacités de traitement sur la compréhension morphosyntaxique. Rééducation Orthophonique, 238
 LECOCQ, P. CASALIS, S. LEUWERS, C. WATTEAU, N. (1996 Apprentissage de la lecture et compréhension d'énoncés. Lille : Presses universitaires du Septentrion),
 LEFAVRAIS, P. (1967). Test de l'alouette : Manuel. ECPA : Paris..
 LEQUETTE, C., POUGET, G., ZORMAN, M. (2008). E.L.FE. Evaluation de la lecture en fluence. Cogni-Sciences : Grenoble.
 LEROY, S., PARISSE, C., MAILLART, C. (2009). Les difficultés morphosyntaxiques des enfants présentant des troubles spécifiques du langage oral : une approche constructiviste. Rééducation orthophonique, 238, pages
 LIBERMAN A.M. & MATTINGLY I., The motor theory of speech revised, Cognition (1985), 21: 1-36 Liberman I.Y., Shankweiler D.P., Fisher F.W. & Carter B., Explicit syllable and phoneme segmentation in young child, Journal of experimental child psychology (1974), 18 : 201-202
 MACCHI, DESCOURS, GIRARD, GUITTON, MOREL, TIMMERMANS et BOIDEIN (2012) : ELDP :
Épreuve Lilloise de Discrimination Phonologique. Institut d'Orthophonie Gabriel Decroix de Lille 2.
 MAILLART, C., SCHELSTRAETE, M.A. (2012). Les dysphasies. De l'évaluation à rééducation. Paris : Elsevier-Masson.
 MAJERUS, S. (2010). Les multiples déterminants de la mémoire à court terme verbale : Implications théoriques et évaluatives. Développements, 4(1), 5-15.
 MAJERUS, S. (Sous presse). L'évaluation de la mémoire à court terme. In Seron, X., Van der Linden, M. Traité de neuropsychologie clinique, Marseille : Solal.
 MARTINET, C., VALDOIS, S. (1999). L'apprentissage de l'orthographe d'usage et ses troubles dans la dyslexie développementale de surface. L'Année Psychologique, 99, 577-622.
 MARTINEZ PEREZ, T., MAJERUS, S., PONCELET, M. (2012). The contribution of short-term

memory for serial order to early reading acquisition: Evidence from a longitudinal study. Journal of Experimental Child Psychology, 111(4), 708-723.

- MARTINEZ-PEREZ T, MAJEURS S, PONCELET M (2011) : Lecture et habiletés phonologiques associées chez l'adulte dyslexique, in Les troubles du langage écrit : regards croisés, Orthoedition
4
- MAZEAU, M., MORET, A. (2013). Le syndrome dys-exécutif chez l'enfant et l'adolescent. Répercussions scolaires et comportementales. Elsevier Masson: Issy-les-moulineaux.
- MENIN-SICARD A. & SICARD E., Vocalab, Aide à l'évaluation et à la rééducation de la voix et de la parole, De la théorie à la pratique, Isbergues : Ortho Edition (2005), fiches 4 et 6 : 157 et 160 Menin-Sicard A., Visualisation des articulateurs de la parole : Intérêt de l'image IRM dans la conscience articulatoire, Université Stendhal, Grenoble, 2007
- MONFORT M, JUAREZ-SANCHEZ A, MONFORT-JUAREZ I : les troubles de la pragmatique chez
l'enfant, Orthoeditions – Entha, 2005
- MONTGOMERY D., Do Dyslexics Have Difficulty Accessing Articulatory Information, Psychological Research (1981), 43 : 235-243
- PARISSE, C., MAILLART, C. (2004). Le développement morphosyntaxique des enfants présentant des troubles de développement du langage. Enfance, 1, 20-35.
- PERDRIX, R. (à paraitre). Les troubles spécifiques du langage écrit chez l'enfant : méthodologie diagnostique, clinique orthophonique. In J.M. KREMER, E. LEDERLE, C. MAEDER. Le guide de l'orthophoniste. Paris : Lavoisier.
- PERRIN Julien, « Principes d'Analyse Clinique de l'Ecriture », Toulouse, Mémoire en vue de l'obtention du Diplôme d'Etat de Psychomotricien, Juin 2002.
- PLAZA M., La conscience phonologique, Rééducation Orthophonique (Mars 1999), 197 : 13-24
- POTHIER, B. et P. (2004). Echelle d'acquisition en orthographe lexicale. 2ème édition. Retz : Paris.
- PRENERON, C., MARTINOT, C. (2013). Récits d'enfants et d'adolescents : développements typiques, atypiques, dysfonctionnements. A.N.A.E., 124 ; 241-245., page 318
- RAMUS, F., SZENKOVITS, G. (2008). What phonological deficit? Quaterly Journal of Experimental Psychology, 61(1), 129-41.
- RAYNAUD S. & GENESTE J., Articulation de la parole et apprentissage de la lecture, A.N.A.E., 2004, 78 : 181-188 Raynaud S. & Plaza M., Dyslexie développementale et représentation sensori-motrice du phonème : le système alphabétique ne représente pas seulement la dimension sonore de la parole, Glossa (septembre 2006), 97 : 42-71
- REMOND, M. (1996). Pour une pédagogie de la compréhension au cycle 3. In Regards sur la lecture et ses apprentissages. ONL, 158-17.
- REY A. (1959, révision en 1980 et 1993), Test de copie et de reproduction de mémoire de figures géométriques complexes, Paris : ECPA
- REY, V., DE MARTINO, S., SABATER, C., et MEDINA, F. (2007). De la didactique à la rééducation : le passage de la faute scolaire à l'erreur en langue. Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant, 94-95, 213-220.
- RIZZOLATTI G. & CRAIGHERO L., The mirror-neuron system, Neuroscience (2004), 27: 169-192
- SINGSON, M., MAHORY, D., MANN, V. (2000). The relation between reading ability and morphological skills : Evidence from derivational suffixes. Reading and Writing : An interdisciplinary Journal, 12, 219-252.
- SPRENGER-CHAROLLES L, BOGLIOTTI C, PIQUARD-KIPFFER A, LELOUP G (2009) : Stabilité dans
le temps des déficits en et hors lecture chez des adolescents dyslexiques (données longitudinales). Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'enfant, 21(103),

243-255
 SPRENGER-CHAROLLES L, SERNICLAES X (2003) : Acquisition de la lecture et de l'écriture et dyslexie : revue de la littérature. Revue française de linguisitique appliquée, Vol VII(1), 63-90
 THIBAULT, J.P., GREGOIRE, J. & LION, P. (2001) (Sur les difficultés de l'évaluation du lexique : une perspective développementale. Glossa, 76, 52-61)
 VAISSIERE J., La phonétique, Paris : PUF, Collection Que sais-je ?, 2006 : 128
5
 VALDOIS, S., LASSUS-SANGOSSE, D. et LOBIER, M. (2012). Impaired letter-string processing in developmental dyslexia : what visual-to-phonology code mapping disorder? Dyslexia (Chichester, England), 18(2), 77-93.
 VAN REYBROECK, M., HUPET, M. (2012). L'acquisition de l'orthographe grammaticale: cadres théoriques généraux. Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant, 116, 47-53.
 VELLUTINO, F.R. (1979). Dyslexia : Theory and research. MIT Press, Cambridge.
 VLACHOS F., KARAPETSAS A., (2003) « Visual memory deficit in children with dysgraphia », Perceptual and Motor Skills: Volume 97, Issue, pp 1281-1288
 WHITEN A. Evolving a theory of mind : the nature of non-verbal mentalism in other primates. In Baron-Cohen S, Tager-Flusberg H, Cohen DJ (eds: Understanding other minds: perspectives from autism. Oxford University Press, 1993
 WIMMER H, LANDERL K, LINORTNER R, HUMMER P (1991): The relationship of phonemic awareness to reading acquisition: more consequence than precondition but still important. Cognition, 40(3),219-49.
 WINNER et al. (1976) (in : Troubles du langage- diagnostic et rééducation. Sous la direction de RONDAL Bruxelles : Mardaga)
 ZAGAR, D. (1992). Accès au lexique et calcul syntaxique. In : M. FAYOL, J.E. GOMBERT, P. LECOCQ, L. SPRENGER-CHAROLLES, D. ZAGAR (dir.) Psychologie cognitive de la lecture. (p.14-72). Paris : PUF
 ZESIGER P. (1995), Ecrire : approches cognitive, neuropsychologique et développementale, Paris : PUF, 245 p.
 ZESIGER P. (2003), Acquisition et troubles de l'écriture, P.U.F. Enfance, 2003/1 - Vol. 55, pages 56 à 64
 ZESIGER, P. (1996). L'apprentissage de l'écriture et ses troubles chez l'enfant. In S. Carbonnel, P. Gillet, M.-D. Martory, & S. Valdois (Eds.), Approche cognitive des troubles de la lecture et de l'écriture chez l'enfant et l'adulte. Marseille : Solal
 ZESIGER, P. (2009). La dyslexie…avant l'apprentissage de la lecture. Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant, 103, 227-234.